

# דברי תורה

## מאת ב"ק מרכז אדריכלי שליט"א שנאמרו בסעודת שלישית פרשת בשלח תש"פ לפ"ק

בעיר פאלם ספרינגס

ויצא לאור ע"י מכון מדעי מלך ווין - גליאן אלף קמ"ח

ואת כל העודף הניחו לכם למשמרת עד הבוקר (טו-כג). ויש להבין למה אמר 'כל העודף', הוי ליה למימר עומר אחד היום, ועומר השני הניחו על מהר.

(ה) והעומר עשירית האיפה הוא (טו-לו). בגמרא (עירובין פג:) מכאן אמרו, האוכל במדה זו הרי זה בריא [שאוכל כל צרכו] ומבריך [שאינו אוכל יותר מראוי], יתר על כן רעבתן, فهو מכאן מוקולקל במעיו ע"כ. ויש להביןadam כן בשבע שיש מצוחה וקראת לשבע עוגג (ישעה נה-יג), ויש להרבות במأكلו שבת (עין שבת קיט.), ומה גם שהוצרך להשריר ממאכלו גם על סעודת מוצאי שבת, וכמאמרים (שבת קיט:) לעולם יטריד אדם שלחנו במוציאי שבת ע"ש. אם כן הוצרך לאכול בשבת עוד פחות יותר ממה שאוכל בימות החול.

(ו) בגמרא (יומה עה) טעם כל המינין טעמו במן. והכתוב אומר והיה טעמו בטעם לשד השמן (במדבר יא-ח), מה שד זה, תינוק טועם בה כמה טעמיים [שהאשה אוכלת], אף המן כל זמן שישראל אוכלין אותו, מוצאיין בו כמה טעמיים ע"כ. יש להבין וכי ישראל בעלי תאווה זו, שנעשה להם ניסוא למגנא להתענג בתענוגי מאכל, אתמהה.

\*

ונראה בהקדם לבאר מה שנאמר במקת ברד, והחתה והכטמת לא נכו כי אפלות הנה (ט-לב). וברשי' כי אפלות, פלאי פלאות נעשו להם שלא לכו (תנחותא טז) ע"כ. יש להבין כי לשון 'כוי' היא נתינת טעם על מה שלא לכו,

ויאמר ה' אל משה הנסי ממטריך לכם לחם מן השמים, ויצא העם ולקטו דבר יום ביום, למען אננסנו הילך בתורתך אם לא (טו-ד). ויש להבין מה היה הנסיון בזה. ואם כפירוש רש"י אם ישמרו מצות התלויות בו, אם כן כל התורה יכולה נסיון להאדם אם ישמורנה, ולמה הדגיש זה כאן.

(ב) ויראו בני ישראל ויאמרו איש אל אחיו מן הוא, כי לא ידעו מה הוא, ויאמר משה אליהם הוא הלוחם אשר נתן ה' לכם לאכלה (טו-טו). ויש להבין כיון שלא ידעו מה הוא ומה קראוה בתואר מן. וכמו שנאמר גם להלאה, ויקראו בית ישראל את שמו מן (טו-לא). וברשי' פירש מן הוא, הכתנת מזון הוא ע"כ. וצריך ביאור כי מזון ממש הוא ולא הכתנת מזון.

(ג) יהיה ביום הששי לקטו לחם משנה שני העומר לאחד, ויבאו כל נשאי העדה ויגידו למשה (טו-כב). וברשי' שאלוהו מה היום מיוםים. ומכאן יש ללמד שעדין לא הגיד להם משה פרשת שבת, שנצטווה לומר להם והוא ביום הששי והכינו וגוי, עד ששאלו את זאת, אמר להם הוא אשר דבר ה', שנצטויתו לומר להם ע"כ. ובאור החיים ה' דקדק איך יכובש ח"ז נבואותו וכו'. ואין לומר כי ח"ז שכח מצות ה', אם כן נחש לו גם כן ששבח ממה שנצטווה ועדין שכוב ח"ז וכור' ע"ש.

(ד) ויאמר אליהם הוא אשר דבר ה' שבתון שבת קודש לה' מהר, את אשר תאפו אף ואת אשר תבשלו בשלו,

בשורשם טבוע בהם להעשות ממנה פלאי פלאות, לטעם  
בהן טעם מן עד ירידת המן לחם מן השמים.

ויתר יותר לומר יאפילות הנה'. וגם מהו הלשון פלאי  
פלאות נעשו, לשון רבים, הלא והוא רק פלא אחת.

\*

**וזהנה** כאשר ירד המן, ולא ידעו ישראל מה הוא, ויאמר משה אליהם 'הוא הלחם אשר נתן ה' לכם לאכלה', והוא דומיא הלחם אשר זה שלשים יום נתן לכם ה' לאכלה, שהיו טועני טעם מן בעוגות שהוציאו מצרים, והוא דומיא אותו לחם, אלא עד עתה היו לחם מן הארץ, ועתה הוא לחם מן השמים.

**ואמר** הכתוב ויאמר איש אל אחיו מן הוא, כי הנה טעם המן שטומו בעוגות, היה מיום ט"ז ניסן בעצם היום (יב-מא), שהוא חצות היום, עד ט"ז איר בבוקר. וכאשר נחישוב מספר השעות שיש ביום הלו', הרי זה עולה שבע מאות וארבעים שעות [כפי מיום ט"ז ניסן עד סוף ט"ז איר יש שלשים يوم שלימוט, כי חדש ניסן לעולם מלא (שבת פז)], והם שבע מאות ועשרים שעות. ושש שעות מיום ט"ז עד הלילה. ומיליל ט"ז איר עד נץ החמה בבוקר יש עוד כי"ד שעות, והם עולים ביחיד שבע מאות וארבעים]. וזה כמספר מ"ז, כי אותן ז' מנצפ"ך עולה שבע מאות. וכך כאשר טומו ישראל את הלחם היורד מן השמים אמרו מ"ז הוא, שיש לו אותו הטעם שהרגשנו בעוגות שהוציאינו מצרים, ואכלנו ממנה מספר השעות של מ"ז.

\*

**וזהנה** במחותו של המן, איתא בגמרא (יומה עה) לחם אבירים אכל איש (תhalim עח-כב), לחם שמלאכי השרת אוכליין אותו דברי רבי עקיבא. וכשנאמרו דברים לפניו רבי ישמעאל אמר להם צאו ואמרו לו לעקיבא, עקיבא טעית, וכי מלאכי השרת אוכליין לחם, והלא כבר נאמר (דברים ט-יח) לחם לא אכלי ומים לא שתיתי, אלא מה אני מקיים אבירים, לחם שנבלע במאתיים וארבעים ושמונה אבירים ע"ב. וביאר ברמבי"ן (ט-ו) דברי רבי עקיבא, שקיים מלאכי השרת בזיו השכינה, וכן דרישו (שמור' לב-ד) אתה מהיה את כלם (נחמיה ט-ו), מהיה לכלם. ועליו נאמר (קהילת יא-ז) ומתק הואר, שישיגו בו באור טוב טעם. והמן הוא

**ויש** לומר כי הכתוב אומר, ובני ישראל אכלו את המן ארבעים שנה וגוי (טו-לה). ובגמרא (קידושין לח) וכי ארבעים שנה אכלו, והלא ארבעים שנה חסר שלשים יום אכלו, וכי בששה עשר באיר המן התחיל לירד, אלא לומר לך עוגות שהוציאו מצרים טumo בהם טעם מן ע"ב. ואם כן זה היה נס עצום הרבה יותר מירידת המן לחם מן השמים, כי הכתוב אומר ויאפו את הבץ אשר הוציאו מצרים עוגת מצות כי לא חמץ, כי גרשו מצרים ולא יכולו להתחממה, וגם צדה לא עשו להם (שמות יב-לט), אם כן לא היה עמהם עוגות רק לסעודה אחת, וממנה אכלו שלשים יום, ואם כן היה להם גם נס שאכלו קמעא ומתברך במעיו, לא כן המן ירד להם עומר יום ויום, ולא היה נס בכמות. ולא עוד אלא בהמן טumo כל הטעמים, ואין זה חידוש שהרי לחם מן השמים הוא, אבל לטעם טעם מן בלחם גשמי מן הארץ הוא חידוש יותר. והוא באמת פלייה איך בא ללחם גשמי טעם כל מיני מאכלים שבועלם.

**ויש** לומר על פי מה ששמעתי בשם מרן אדרמו"ר מקלייזענבורג זצ"ל בטעם שהחטה והכסתה לא נכו, כי מכת ברד הייתה בחודש אדר (רמב"ן י-ד), והרי ישראל היו עומדים או סמוך ליציאתם, שנצטו ומצות על מרווחים יאכלוהו (יב-ח), ואם כן הוצרכו לחטים לאכילת מצה, על כן החטה והכסתה לא נכו, כדי שהייה להם למצת מצה שמויה משעת קצירה ע"ב. ואם כן הקב"ה שהוא יודע עתידות, וקורא הדורות מראש, כבר ידע אז כי החטים הללו במצבים שמורים לישראל לעוגות מצות, אשר ממנה יוצרכו לאכול בדרך נס שלשים יום עד ירידת המן, ולטעום בהם טעם מן. על כן בתחילת בריאתם וצמיחתם ירדה עליהם אור קדושה מלמעלה שלא יוצמחו בדרכי הטעב, כדי שיוכל להשתלשל ממנה נסים ופלאות רבות. וכך לא הוכו מהברד שמכלה רק דברים טבעיים, ולא החטה והכסתה שיש עליהם קדושה עליזה, והם מוכנים וועודים לנסים ופלאות. וזה שאמור הכתוב, יהחטה והכסתה לא נכו, ואמר בטעם, כי אפילות הנה', אין הם חטים טבעיים, אלא

שעה אחת קורת רוח בעולם הבא מכל חי עולם זהה, כי תעוגע עולם הזה הוא רק נשתלשל מארח העליון של זיו השכינה, ואם כן על כרחך שקורות רוח בעולם הבא עליה על כל תעוגי עולם הזה. ואם כן אכילת המן במדבר, היה להם להכנה לאכילתם בעולם הבא, לחם שמלאכי השרת אוכליין, כי שניהם שורשים חד הוא. וזהו שאמרו איש אל אחיו 'מן הוא', הכנת מזון הוא, כי זה הhungria להזון שנאכל בחיה נצחים בעולם הבא, כי עולם הזה הוא כפרוודור בפני העולם הבא (שם ד-ט), הhungria להכנס לעולם הבא, והתקן עצמן כפרוודור כדי שתכנס לטקלין.

\*

**וזגנה** יתכן לומר כי הגם שבמנן היו כולל כל הטעמים, מכל מקום לא כל אחד הרגish טumo בשווה, אלא כל אחד לפי מדריגתו והזדרכות חומרו היה מריגיש יותר. וכן שבמאכל גשמי, מי שהוא בריא מריגיש יותר תעוגה אכילהו, והחוללה או שמעיו מוקולקים מריגיש טumo פחות יותר, כן היה במאכל הרוחני של המן, מי שהוא צדיק במעשהיו, שנודcker גופו, ונשנתה הייתה מאירה, כאשר היה טועם מהנהנת זיו השכינה היה מתענג בו כל הטעמים, לא כן מי שנשנתה הייתה פגומה, ריש מסך המבדיל בין לבין קונו, לעומת זאת לא הרגish בהמן כל הטעמים. - ריש לומר דלקן השווה הכתוב טעם המן, שהוא דומה לשדים של אשה שהתיינוק יונק מהם, שטעם החלב משתנה לפי מצבו של האם, איזה מאכלים אכלה מוקדם. כן גם המן נשנה טumo לפי מצבו של האדם האוכלו.

**ויסופר** על הרה"ק רבוי מרדכי מלעבווייטש זצ"ל שאמר פעם בעת שהיה ישב בסעודת שבת קודש, תאמינו לי שעשיר בעשרו, ובבעל עבירה בתאותיו, לא מריגיש כל כך תעוג, כמו שהוא מריגש בעת שאני אוכל פצעי לכבוד שבת ע"כ. וכמוובן שהרגשת טעם ותעוג כזה, לא יתכן רק למי שנפשו מזוכר, וחומרו נתהף לצורה.

**ומצינו** ביויצה בה, שהיה חילוק באכילת המן לפי סוג האדם, וכמאמרים (יומא עה). כתיב (במדבר יט-ט) וברdet הטל על המחנהليلת ירד המן עליו [אלמא בתוך

מתולדת האור העליון שנתגים ברצון בוראו יתרברך, ונמצא שאנשי המן ומלאכי השרת נזוניין מדבר אחד. ורבי ישמעאל תפשו, מפני שקיום אינו בדבר המתגשים מתולדת האור, שהרי קיומם באור העליון עצמו. ומפני זה היו מוצאים טעם מן מכל מה שירצעו, כי הנפש במחשבתה תדבק בעליונים ותמצא מנוח חיים ותפק רצון מלפניו עכ"ל.

**וביאורו** שכל דבר בשמיים ובארץ שואב חיים שמעמידו ומקיים. ובעל חיים בארץ נזוניין ממאכלי גשמיות, ומלאכי השרת נזוניין מזיו השכינה, שאין בני אדם בחומר גשמי יכולם ליזון ממנו. אבל בהמן נשתלשל הנאת זיו השכינה, ונתרכו במאכל גשמי של זרע גד לבן האור העליון ההוא, ונמצא שאוכלי המן היו נזוניים מאותו מקור שמננו נזוניים מלאכי השרת, ומAMILIA מובן מהו שהוא טועמין בהמן כל הטעמים שבולים, כי בזיו השכינה יש תעוג כל הטעמים, שהוא כל הבריאה כולה נשתלשל מזיו דיבורו ית"ש. ואם כן זהו טבעו של המן, שהוא זיו השכינה, להיות כולל בו כל סוג הטעמים והנהנה שיש במעותם בעולם.

**ואיתא** במקילתא, היום לא תמצאוו בשדה (טו-כח), היום אין אתם מוצאים אותו, אבל אתם מוצאים אותו לעולם הבא ע"כ. וביאר ברמבי"ן (הנ"ל) כי זה יסבול שני פירושים, שנאמר שיהיה בבני העולם הבא מי שלא הגיע מעלהם ליהנות תמיד מזיו השכינה, והוא קיומם בדבר השכינה בים, כמו שאמרו (במקילתא לעיל ט-ב) ראתה שפהה על הים מה שלא ראה יחזקאל הנביא, ומאותה שעה נתעלית נפשם להתקיים בתולדותיו שהוא המן. וייתר בכך שromo הכתוב לדברי רבוי אלעזר בן חסמא במלת היום, בני העולם הבא יהיה קיומם בידי המן זיו העליון, כמו שאמרו (ברכות יז). אין בו לא אכילה ולא שתיה אלא צדיקים יושבים ועתרותיהם בראשיהם והן נהנית מזיו השכינה, ובני העולם הבא יתקיימו בהנתן מזיו השכינה בהדקם בו בעטרה שבראשם ע"כ.

**ואם** כן חי הנשמה בעולם הבא הוא מזיו השכינה דוגמת המן, ודוגמת מלאכי השרת. ולכן אמרו (אבות ד-ז) יפה

בהמן שמהותו לחם מן השמים, תעוגת מזיו השכינה, בודאי שביום השבת היה משונה בריחו וטעמו.

**ומעתה** יש לומר, בבודאי מסר להם משה דברי ה', שביום הששי ירד לחם משנה, והיה משנה על אשר ילקטו يوم יום, אמנים לא ביאר להם שיהא גם משונה הלחם משאר הימים (ואולי לא נמסר זה גם למשה מתחלה). ולכן ביום הששי כאשר לקטו לחם משנה, לחם משונה בטעם וריח, וגם 'שני העומר לאחד', יבאו כל נשיאי העדה ויגידו למשה, אשר חוץ ממה שירד להם שני העומר לאחד, הוא גם לחם משונה.

**ועל** זה החשיב להם משה, והוא אשר דבר ה' שבתון', שיום השבת קודש הוא נשפע משבת קודש לה' מחר', יש מחר לאחר זמן, מעולם הבא שהוא יום שכלו שבת, כי يوم השבת היא אחד מששים בעולם הבא, ולכן בהמן שהוא מאכל עולם הבא, טعمו וריחו משונה כאשר אוירה של עולם הבא מתחפשת למטה בחתוניהם.

**ומעתה** יש לומר, כיוון דנסחנה המן בשבת מימות החול, על כן היה משבייע אכילת המן בשבת גם בפחות משיעור עומר שהיה נצרך בכל יום, והוא די לקיום הגוף גם למחצה ולשליש, ולא הוצרכו לעומר שלם על יום השבת. אך בהיות שיש חיוב עונג בשבת, להרבות במאכליםمعدנים, וגם הוצרכו לאכול ממנו לטעודה מלאה דמלכה, על כן ירד גם ליום השבת עומר שלם. ואם כן נשאר בכל שבת עודף מכיוון שלא הוצרכו לאכילהם כל כך. על כן אמר להם יואת כל העודף, מה שיישאר לכם מהמן עודף בכלות השבת, הניחו لكم למשמרת עד הבוקר, תוכלו לאכול ממנו עוד במווצאי שבת, עד הבוקר של יום ראשון, וכמו שנעצרו איש אל יותר ממנו עד בוקר.

**ואם** כנים הדברים, אז נפסק מזה ספיקו של הגה"ק בעל אמרי אמרת מגור זצ"ל, שנסתפק אם היה איסור להוtier מהמן שירד בערב שבת,ديثן שכיוון שהותר להשאיר ממנו עד בוקר يوم השבת, לא נאסר להוtier ממנו עוד גם לאחר זמן ע"ב. ■

המחנה יורדים], וכתייב (שמות טז-ז) ויצא העם ולקטו [יציאה מהוזן למחנה משמע], וכתייב (במדבר יא-ח) שטו [משמע למקומות רחוק], הא כיצד, צדיקים יורדים על פתח בתיהם, ביןונים יצאו ולקטו, רשעים שטו ולקטו. כתייב (שמות טז-ז) לחם [משמע אפוי], וכתייב (במדבר יא-ח) עוגות [משמע קודם אפייה], וכתייב (שם) וטחנו, הא כיצד, צדיקים לחם, ביןונים עוגות, רשעים טחנו בריחים ע"ב. וכמו כן מסתבר שהיה חילוק ביניהם בהרגשת תעוגת זיו השכינה שהיתה מרכזת בתוך המן.

**ואם** כן כל אחד מישראל היה יכול לנסות עצמו يوم יום באיזה מדרישה הוא עומד בעבודת קונו. כי המן לא היה שווה אצל כולם, אלא חילוק היה בין צדיקים וביןונים ורשעים, הן במקום ירידתו, והן במחנותו, והן בהרגשת טumo. וזה שאמר ה' למשה, הנני ממתריך לכם לחם מן השמים, ולקטו דבר יום ביוםו, 'למען אננו הילך בתורתך אם לא, יהיה זה להם מבחן תמידי לנסות עצם באיזה מדרישה הם עומדים'.

\*

**והנה** על שבת ירד לחם משנה שני העומר' לאחד (טו-כב). ופירש רשי' שאין זה כפל לשון, אלא לחם משנה פירשו לחם משונה, אותו היום נשתנה לשבח בריחו וטעמו ע"ש. והענין הוא, כי בהיות המן הוא לחם מן השמים, מאכל עולם הבא, אלא שנשתלשל בתוך דבר גשמי ורע גדול. והרי שבת היא אחד מששים בעולם הבא (ברכות נז), ויברך אלקיהם את יום השבעי ויקדש אותו, אם כן יורדת בכל שבת למטה בעולם קדושת ותעוגת עולם הבא, על כן ניתוסף בהמן טעם לשבח בריחו וטעמו, משורשו למעלה שהלחם בא מעולם הבא.

**והרי** גם במאכל שבת הגשמי אמרו חז"ל (שבת קיט), אמר ליה קיסר לרבי יהושע בן חנניה, מפני מה תבשיל של שבת ריחו נודף. אמר לו תבלין אחד יש לנו ושבת שמו שאנו מטילין לתוכו וריחו נודף. אמר לו תן לנו הימנו. אמר לו כל המשמר את השבת מועיל לו, ושאינו משמר את השבת אינו מועיל לו ע"ב. ואם כן מכל שכן