

דברי תורה

מאת כ"ק מרן אדמו"ר שליט"א

שנאמרו בלילה ו' דחנוכה תשפ"ד לפ"ק

ויצא לאור ע"י מכון מעדרני מלך ווין - גליון אלף ת"ד

אמנם יש לדון בויה, רהוטספורת כתבו 'דנראה' ככבי. ואף בדברייתה איתא, הנוטן שמן בנהר חייב ממש מבעיר, והמסתפק חייב ממש מכבה, כתוב בפני יהושע (שם, ובשבות כת: ד"ה לא) דהוא לאו דוקא, ורק נראה כמכבה ואינו מכבה ממש. [ולפי זה גם בנותן שמן יותר נראה רק כمبرיר, אבל לא מיתנו איינו מבעיר יותר]. אך הרמב"ם (ח' שבת יב-ב) כתוב דחייב חטא מדרורייטה, ונראה שגם כן מפרש כפירוש החותספורת, ומה שמכהה אוורו הו כבוי גמור וחביב ע"ש. ואם כן בריבוי שמן בנהר אי מתרבה אוורו, לכארה תלייא בפלוגתא זו, דלהרמב"ם הוא ריבוי אוור ממש שחivist ממש מבעיר, ולדעתי החותספורת נראה רק כمبرיר, אבל בעצם לא מבער יותר.

אך אכתי יש לומר, דכלcoli עלמא ניתוסף אוור יותר מכח האש שבעור, רק לדעת החותספורת כיון 'שהה אש' לא נתרבה בעצם, רק אכיות האור שבתוכו מאיר יותר, וכמו כן כאשר מסתפק ממנו מכאה רק האור שיש בהאש, על כן סבירא להו לתוספות דאין בויה ממש חיבור מבעיר ומכבה.

אמנם ברא"ש מבואר שבירא סברת החותספורת, דאין עצם ריבוי המשמן שיש בהכלי מביאה אוור יותר, מיעוט המשמן בכלי לא ממעט אוור, אלא הא דחויב ליה מכבה ע"ב. ומובואר מזה דבשמעית המשמן מופיע הנר שהוא דולק, מיד כהה אוור הנר ואין דולקיפה בתחילת, והוא ליה מכבה ע"ב. ומובואר מזה דאם ממלא הנר עם שמן עד למעללה, אין שום שינוי בתוספות אוור כאשר הוא כליל של שמן או כליל קטן. אלא כאשר אין הכליל מלא, ונותן בה שמן, מתרקייב המשמן אל פיו הנר, ועל ידי זה דולק יותר יפה והו מבעיר. אבל לעניינו כאשר ממלא הנר עם שמן כשייעור חיבור הדלקת נר חנוכה, אין שום תוספות אוור יותר כאשר ייקח נר יותר גדול עם שמן הרבה, שייאו דולקיפה יפה יותר, כי ריבוי המשמן לא מעלה לאוור הנר.

שוב ראייתי בהגחות מהר"ם שיק (הנדפס בסוף ש"ע החדשות), שכח על המגן אברהם הנ"ל דאין הידור לריבוי שמן, וזה לשונו, ונראה לי דזה ATI שפיר אם יש לו כליל קטן לחיצי שעה מצומצם, אבל בכלי גדול נראה דחייב למלאות ככלו ממש הידור מצוה, דולקיפה יפה יותר אם המשמן סמור לפטילה, מבואר בתוספות ביצה כב. ד"ה והמסתפק, כן נראה לי ברור לדינא ע"ב. ולפי זה יש לדין במלעת הפתילות שקראים פטיל צף, שנשאר הפתילה תמיד קרוב להשמן, גם כאשר נתמעט כבר השמן, שזה דולקיפה יפה יותר מהפתילות הרגילות, שבמשך הזמן מתפרק המשמן מן הפתילה].

ולפי זה יש לומר, דהיא דרביה מרים הוה מהדר אמרשה דשותמי, דאיןנו ממהר לבנות שמן יותר, אין פירושו שעל ידי זה תהא דולק גם לאחר זמנו, דבזה באממת ליכא הידור מצוה, כיון שכבר עברה זמן המצוה, אלא כונתו של ידי שאינו ממהר

בגמרא (שבת כת: ב) אמר רבי יהושע בן לוי כל השמנים כולין ייפין לנר, ושמן יותר מן המובהר. אמר אביי מריש הוה מהדר מר (רכba)amesha דשותמי, אמר האי משוך נהorigה טפי [איינו מהדר למלות שמן יותר]. כיון דשמע לה להא דרביה יהושע בן לוי מהדר אמרשה דזירתא ע"ב.

וכן איפסקא הלכתא ברמ"א (סימן תרעג-א) ומיהו שמן יותר מצוה מן המובהר. ואם אין שמן יותר מצווי, מצוה בשמנים שאוון זך ונקי ע"ש. ובדורכי משה (אות א) מובואר שני טעמי על הידור של שמן יותר, חדא דעתיל נהorigה טפי מכל השמנים. ובכל בו (סימן מ"ד), מצוה מן המובהר בשמן יותר שבו היה הנס ע"ב. ונראה דהא דלא חש רוחה גם מתחלה להדריך בשמן יותר שבו היה הנס, דמובואר בר"ז (שבת כת: א) בטעם דאסור להשתמש לאורה, דכיוון שלל ידי נס שנעשה במונרה תקונה, שואוה כמנורה שאין משתמש בה כלל ע"ב. ואם כן מאן דסבירא ליה מותר להשתמש לאורה, לא השוו חכמים נר חנוכה לנרות המקדש. וגם מאן דסבירא ליה כבתה אין זוקק לה, לא השוו אותה למقدس, דבמנורה כבתה זוקק לה, ויתכן שרבה סובור כן, על כן לא הידריך להק שמן יותר דומיא דמנורה, ועדיפא לה מראה דשותמי דמשור נהorigה טפי, והו הידור מצוה שدولק זמן ארוך יותר. וגם אחר שםעה להא דרביה יהושע בן לוי, ומהדר אמרשה דזירתא, אמר בטumo, דהאי צלול נהorigה טפי.

אמנם במנגן אברהם (סימן תרעג ס"א) סבירא ליה דליך הידור מצוה אחר שכבר נגמר המצוה, רק בתור זמן קיום המצוה ע"ש. ולכארה יש לדון בויה דיש הידור מוצה בתוספות שמן מטעם אחר, דאיתא בגמרא (ביצה כת) הנוטן שמן בנהר [בשבות] חייב ממש מבעיר, והמסתפק ממנו [הנטול ממנו ואוכל] חייב ממש מכבה ע"ב. וכתבו החותספורת, אין רוצח לומר מפני פניו דבוי, דלא הייא גרים כבוי, וגורם כבוי בימים טוב שרי אף על פי שמדובר בכביה, ובשבות נמי איינו חייב. אלא הינו עניין דבאותה שעה שהוא מסתפק ממנה מכבה קצת ומכסה אוור, דלא יכול לאנהורי כלוי האי כי איכא שמן מועט בנהר, ולכך נראה ככבי. ומכאן יש להתир קנדיל"א של שעוה גודלה לחותור למטה ממנה, כיון דבשעה שהותך אותה אין מחייב מאור שלה כלל, אף על גב שהוא גורם לגורם בכביה שרי ע"ב.

והנה החותספורת כתבו כן לעניין מכבה, אבל לפום ריחטה צירכין לומר כן לדבריהם גם בהנותן שמן בנהר דחייב ממש מבעיר, דהו גם כן רק גרמא, דמאיר בהבערתו,adam לא נתן שמן בנהר היה כביה כשייכלה המשמן שבנהר, ומה שמאיר דולק הוי רק גרמא. וצירכין לומר דבכברבה שמן מחזק אוור יותר, ומבעיר תיקף בנתינת המשמן, ولكن חייב. ומעתה כיון דלפי ריבוי המשמן בהנרג מאיר הנר יותר, אם כן שפיר יש הידור מוצה בתוספות שמן, שאוור צלול יותר, והוא הידור מוצה בשעת חיבור הדולקה.

*

והנה פרי הזית יש בה טעם מר, וכמו שאמרו (עירובין יי:) והנה עליה זית טרפ בפיה [נאמר פיה, בקשה שיהיא זית טרפ שלה, והינו מוזן] (בראשית ח-יא), אמרה יונה לפני הקדוש ברוך הוא, רבונו של עולם יהו מזונותיו מרורין כזית ומטורין בידך, ואל יהו מתוקין כדבר תולין ביד בשור ודם [נח] ע"ב. ואם כן יש בזית תרתי לרועה, שטעמו מר, וממשיכו לימודו.

יש לומר כי שניהם ענינו אחד, כי דוד המלך ע"ה אומר, לעולם לא אשכח פקידך כי בם חייתני (תהלים קיט-צט), ובתוב ברמותים צופים (ויקף) כי יהוי אחד התאותן לפוי בעל חידושי הר"מ זצל כי הוא שוכח תלמודו. ושאלו אם קרה לך פעם שכח להזכיר את קף האוכל לפה, והשיב הלא זה כל חיווי תשכח, וזהו שנאמר לעולם לא אשכח פקידך, כי בם חייתני, כשמרגיש שהتورה חיותו לא ישכח לימודו ע"ב.

אך להריגש שהتورה היא חיווי, זה רק כשהתורה מתוקה לו מדבר ונופת צופים ונחמדים מזוחב ומפו רב. ואנו מתפללים בכל יום, והערב נא ה' אלקינו את דברי תורה בפינו וכור, ונחיה אנחנו עצצאים עצצאים בולנו יודע שמר ולומדי תורה. והכוונה הדוא על פי מה שכחוב בספר דברי תורה (מהדרוא בתראות קב) בשם אביו בעל דרכיו תשובה, שפעם אחת בא אליו אברך אחד, וביקש להתפלל בעודו שיזיה לו החמדת התורה. והשיב לו איר אוכל להתפלל על זה, והלא הוא תלוי בבחירה שלך, בין שהיא מצות עשה והגита בו יום ולילה. אלא אברך ואתפאל לה' שתטועם טעם וחשקות עיריבות נעימות מתיקות התורה בלבך, ועל ידי זה גם באישון לא תוכל לשין ולא תכבה הנר מפני התמדת לימודך גם באישון לילך, וכן שנאמר (משל לאי) טעה כי טוב סחרה של תורה טעם המותיקות של תורה, ועל ידי זה לא יכבה בלילה נהра ודרכ' ח'.

ומני שלימוד תורה רק מן ההכרח, ולא מרגיש טעם מותוק בישיבתו בבית המדרש, אלא מר לו מר, אז אין התורה חיותו, ועל כן שוכח לימודו. ולכן הזית שטבעו לשכוח הלימוד, טעמו מר, להורות שرك לשך לאו תכבה הנר מפני התמדת לימודך גם בא לידי שכחה, אבל לעולם לא אשכח פקידך אם בם חייתני.

*

גם יש לומר עוד בטעמא דחשייבות של שמן זית להדלקת נר מצווה, דהנהפרי החתן טופר בכוונות הפסוקים (תהלים קכח-ה מבוטיהם, כמו שפירש החתן טופר בכוונות הפסוקים (תהלים קכח-ה בניך בשתי זיתים וכור, הנה כי בן יברך גבר ירא ה). על פי מה שאמרו דהאוכל זיתים משכח לימוד של שבעים שנים, ולעומת זאת שמן זית היוצא מן הזיתים משכיב לימוד של שבעים שנים ע"ש. [וכ"ק]ABA מאירי זצל' בפסטו ויאמר יהושע (פ' וג' והוסיף דמות ראייה, מהא דמצינו במשנה תמיד ג' שכל העצים שרין למערכה חזן משל גפן זית וכור, והטעם מבואר במדרש (ויקיר ז-א) משום שבניהם דהינו השמן והין שיוציא מהם מצילין עליהם, כי הם עולין למנוחת על גבי המזבח ע"ש]. הרי דשםן שהוא בנו של הזית טוב יותר מבאיו הזית. וזה שאמור בניך בשתי זיתים, ברכה זו שהבניהם יהיו טובים מהבאות כדרמיין הזית, הנה כי בן יברך גבר ירא ה, וזה הברכה הראיה לירא ה, שיוציא בניו יותר מוצלחים ממנה בתורה ויראת שמים ע"ש.

ולכן מצות הדלקת הנרות היא בזמן זית, כי אמרו (שבת כג:) הרגיל בנר הויין ליה בניהם תלמידי חכמים [דכתיב (משל ו-בג) כי נר מצווה ותורה או, על ידי נר מצווה דשבת וחוכמה בא או רתורה] ע"כ. והוא דמיון הזמן זית, שוכחה לבנים שעדרפים מבוטיהם. ומכל שכן בנר מצווה של הדלקת המנורה בבית ה', בודאי שכחרו בניהם תלמידי חכמים. ומובואר בתורת משה (פ' בעולות): שאחרן הכהן הדליק המנורה בעצמו כל יום, ולא מסרה לשאר כהנים, כי שכחו בניהם תלמידי חכמים ע"ש. ולאחר מכן הדלקת המנורה בזמן זית דיקא. ■

לכלות השמן, נשאר השמן תמיד קרוב יותר להاش שבפי הנר, ומילא אורו חזק יותר, לא כן בזמן זית שמתבללה מהר, השמן מתפרק מפי הנר בזמן מועט, וספר יש הידור במשחא דושםshi, כל זמן שהוא דולק בזמן מצותו.

*

והנה בשפט אמרת (שם) כתוב אכן לפרש דמעליותא של משחא דושםshi, משום שידליך יותר זמן מההיעור, دائ משום הא, הרי יכול להוסיף יותר זמן ע"ש. ובפשווט יש לומר על זה, כי באמת לך ורבה הנר היית גдол שהיה לו ומילא אותה זמן כדי שידליך זמן רב, וחוץ מזה הדליך במשחא דושםshi, ולא בשמן זית, כדי שידליך עוד זמן יותר, ממה שהיה דולק השמן זית.

גם יש לומר, דעתה בזו זכר להנס, דMOVAR בטורי זוב (סימן רтур סק' א) שהשמן שנדלך ביום הראשון, לא התקלא כולם, כדי שיחול עליה הברכה ע"ש. על כן רימץ זאת רבה בהדלקת שמן שומשי, שאינו מתבללה מוחר בשמן זית, שכן היה אז בשעת הנס, שהשמן זית במק dred היה דולק כמו טبعו של משחא דושםshi שאינו ממחר לבכלות.

ובשפת אמרת (שם) כתוב לפרש המעליה של משחא דושםshi, שההש של מאייר ביותר, דבשההש מכללה הרבהה שמן אין האור יפה, כי רוב הלחלויחת מכבה האור. וגם האש יש לו ב' פעולות, שורף ומאייר, וכשאין ציר לשרוף הרבה מאיר ביותר, והוא שאמרו דמשור נהוריה טפי ע"ב. ובכראה שמורוב חכמתו השיג כן, מסוד ה' ליראו. ויתכן שזה נלמד ממה שמצוות הדלקת המנורה היא בזמן זית, בלי שמרם, דזה מאיר ביותר, כי כאשר יש בו שמרם ציר ה האש לשרפם תחולה, וזה מונע מלהאיר. אבל למנחות אין צירין שמן זית זר (מנחות פו), כיון שאינו בא להאיר אלא לאכילה.

ולפי זה הא דהיה מהדר מתבלה להדלקת במשחא דושםshi, הוא משום שיש הידור בהאש שלו, שמאייר ביותר. ונפקא מינה גם לדידן שכן לו שמן זית, יש להדר אחר שמן כזה, שההש שלו מאיר ביותר. ויתכן לומר, דבאמת כבר הקשו ביום הראשון לא היה נס, דהא מצאו פר של שמן, ויש לומר כי ראו גם ביום הראשון דבר מופלא בהמנורה, שההש שלו היה מאיר ביותר, דוגמת משחא דושםshi, שההיכיל היה מאיר באור מופלא הרבה יותר מאור הרגיל של שמן, על כן קבוע להדלקת יום ראשון על הנס של הוספת האור באש המנורה, ולכן מחדר רבה על משחא דושםshi שאورو חזק ומאייר ביותר, דוגמת הנס.

*

ויש לומר עוד בטעמא דנבחר שמן זית לנרות חוכמה, דהנה התורה משבח את ארץ ישראל ביפורותיה, ארץ חטה ושעורה וגפן ותאננה ורמון, ארץ זית שמן ודבש (דברים ח-ח). ובכולן חשב הפירות עצמן, חוץ מזית דנקט היוציא ממנה זית שמן. ובאייר במרה"א (הוריות יא) דאיתא בגמרה שם אמר רבי יוחנן כשם שהזית משכיב לימוד של שבעים שנה [שסדרו בפיו כל ע' שנה], כך שמן זית משכיב [מחוזין] לימוד של שבעים שנה [שנתהכה הימנו כבר ע' שנה] ע"ב. ואם כן הזית גופה אין בו שבח ארץ ישראל, ואדרבה הוא משכח התלמידו. אבל שמן היוציא ממנה הוא משכיב התלמוד, ושבחו של ארץ ישראל הוא ע"ב.

והנה היונים רצו להשכים תורה ולהעיבורים מהחוק רצונן, דוגמת הזית שמשכיב הלימוד. וה' עשה להם נס בזמן המנורה, להורות שיזהר להם השכמה שగרמו להם היונים במסך של שנות מלחתם. ועל כן יש חשיבות לשמן זית לנרות חוכמה, שבודית נרמז מה שהיונים רצו להשיכים תורה, ובשהם נרמז מה שזכו לישועת ה' ולהחזיר להם זכרון התורה של שבעים שנה.